

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1.	Nota van Inlichtingen (NVI) vragen 13, 83 en 84.		Het gaat er om dat de Aanbestedende Dienst de eis van geografisch gescheiden tracés/volledige redundantie (in uitnodiging tot inschrijving PE 21) lijkt los te laten bij de beantwoording van vragen 13, 83 en 84. De eis PE 21 laat toch aan duidelijkheid niets te wensen over? Ook op pagina 11 (punt 11) van het inschrijvingsdocument wordt duidelijk vermeld dat varianten niet zijn toegestaan. Volgens Gegadigde is dual flat redundant iets anders dan volledig gescheiden tracés en dus een variant. Vandaar hierbij onze speedvragen: 1. Laat de Aanbestedende Dienst de eis van volledig gescheiden tracés daadwerkelijk vallen? 2. En wordt dual flat redundantie de nieuwe eis? 3. Wat is dan de puntenaftrek bij kwaliteitswens 2 per dual flat redundant aangeboden locatie (zie antwoord op vraag 13 NVI)? Er moet immers minimaal een zes worden gescoord. 4. Mag elke locatie dual flat redundant worden geleverd of wenst de Aanbestedende Dienst het aantal dual flat redundante te beperken tot bijvoorbeeld maximaal 10 of zijn er ook verplichte locaties In Hattem/Zwolle die wel gegarandeerd volledig redundant (geografisch gescheiden tracés) moeten zijn?	Aanbestedende dienst heeft de eis omtrent redundantie inderdaad verlicht om meer ruimte te creëren voor inschrijvers en marktwerking. Aanbestedende dienst ziet in dit verband echter ook dat hierdoor wordt ingeleverd op de gevraagde redundantie in de uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 7, P.E. 21 en 22, omdat dit leidt tot een lagere totaalprijs in Annex III Prijzenblad. Echter, Aanbestedende dienst heeft -in relatie tot de uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 7, P.E. 21 en 22- nog steeds de wens voor een zo hoog mogelijke mate van redundantie. Derhalve is dan ook besloten een beter evenwicht aan te brengen in het programma van wensen prijs en kwaliteit en dan met name de redundantie. Hiertoe voert de aanbestedende dienst een aantal aanpassingen door in het programma van wensen prijs en kwaliteit: • Inschrijvers worden beoordeeld op de gemiddelde totaalprijs; • Redundantie is als separaat gunningscriterium toegevoegd als kwaliteitswens 2. Naar aanleiding van deze wijziging heeft Aanbestedende dienst besloten een additionele derde nota van inlichtingen in te plannen en de planning aan te passen. Inschrijver treft bijgesloten aan deze tweede nota van inlichtingen een herziene planning en herziene wegingsfactoren en programma van wensen.
2.	Antwoord op 6 Nvl	2	Betekent het laten vervallen van de indexeringseis dat Gegadigde niet verplicht is te indexeren? Bijvoorbeeld wanneer de index negatief is?	Zie het antwoord op vraag 2 in deze tweede nota van inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
3.	Antwoord op 6 Nvl	2	Gegadigde gaat verplichting aan voor in totaal 20 jaar. Prijzen niet indexeren of veel minder dan de prijsstijgingen voor deze periode is niet reëel. Gegadigde stelt voor om in de verificatiefase een <u>prijsindex</u> overeen te komen. Kan de Aanbesteden Dienst hiermee akkoord gaan? Het is onlogisch om een <u>omzetindex</u> van toepassing te laten zijn op <u>prijzen</u> .	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel, met dien verstande dat dit leidt tot een eerlijke, marktconforme prijsindex.
4.	Antwoord op 13 Nvl	4	Welke puntenaftrek per locatie krijgt een Gegadigde bij het aanbieden van een dual flat redundante oplossing i.p.v. gevraagde volledige redundantie?	Zie het antwoord op vraag 1 in deze tweede nota van inlichtingen. De exacte puntenaftrek ligt niet vast, omdat er in onderling vergelijk beoordeeld wordt en redundantie wordt beoordeeld aan de hand van het ontwerp (ring, acht, cascade e.d.) en overige kenmerken als geografische gescheiden, flat-redundantie e.d. Naarmate er wordt afgeweken van de gevraagde redundantie in de uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 7, P.E. 21 en 22 worden er punten afgetrokken. Zie voor een toelichting van de puntentoekenning en het behalen van 10,00 punten ook de bijgesloten herziene wegingsfactoren en programma van wensen, kwaliteitswens 2 onder 'Let op' bij punt 2.
5.	Antwoord op 13 Nvl	4	Welke puntenaftrek per locatie krijgt een Gegadigde bij het aanbieden van een enkelvoudig (niet-redundante) oplossing i.p.v. gevraagde volledige redundantie? Maakt het voor de puntenaftrek per locatie nog uit wat de lengte van het niet-redundant zijn is?	Zie het antwoord op vraag 1 en 4 in deze tweede nota van inlichtingen.
6.	Antwoord op 13 Nvl	4	Is redundantie nu een belangrijk aspect of is dit een eis (zoals in P.E. 21 helder is beschreven)?	Zie het antwoord op vraag 1 en 4 in deze tweede nota van inlichtingen.
7.	Antwoord op 28 Nvl	8	Start het 10-jarige contract na ingebruikname op 1 september 2024? Zo ja, wanneer eindigt het contract? Gegadigde stelt voor dat het 10-jarige contract begint	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat de Overeenkomst in gaat op de dag van ondertekening.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			bij 1 ^e oplevering verbindingen op 1 september 2024 en eindigt 10 jaar na de laatste oplevering (1-8-2025).	Bijgesloten aan deze tweede nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene Annex IV (Concept)overeenkomst.
8.	Antwoord op 75 Nvl	17	Wij nemen aan dat in uw antwoord kwaliteitswens 1 wordt bedoeld en niet kwaliteitswens 3?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
9.	Antwoord op 78 Nvl	18	Gegadigde gaat verplichting aan voor in totaal 20 jaar. Prijzen niet indexeren of veel minder dan de prijsstijgingen voor deze periode is niet reëel. Gegadigde stelt voor om in de verificatiefase een <u>prijsindex</u> overeen te komen. Kan de Aanbesteden Dienst hiermee akkoord gaan? Het is onlogisch om een <u>omzetindex</u> van toepassing te laten zijn op <u>prijzen</u> .	Zie het antwoord op vraag 2 en 3 van deze nota van inlichtingen.
10.	Antwoord op 83 Nvl	19	Laat de Aanbestedende Dienst hiermee de eis van volledig gescheiden geografische tracés vallen? En wordt Dual Flat redundantie de nieuwe eis? Als Dual Flat redundantie de nieuwe eis wordt, wat is dan de maximale toegestane lengte Single Point of Failure per locatie?	Zie het antwoord op vraag 1 in deze nota tweede nota van inlichtingen.
11.	Antwoord op 83 Nvl	19	Mag elke locatie (behalve de vier enkelvoudige) Dual Flat redundant worden aangesloten? Of wenst Aanbestedende Dienst hier een maximum (bijvoorbeeld 10) aan te verbinden of zijn er juist locaties in Hattem/Zwolle die zeker volledig redundant moeten?	Zie het antwoord op vraag 1 en 4 in deze nota tweede nota van inlichtingen.
12.	Antwoord op 83 Nvl	19	Mocht Dual Flat de standaard worden, dan verandert de complete architectuur die Gegadigde op basis van volledige redundantie heeft ontwikkeld. Gegadigde vraagt dan ook om een maand uitstel voor de inlevering van de offerte. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 1 in deze nota tweede nota van inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
13.	Antwoord op 89	22	Gegadigde begrijpt verschil niet tussen testfase (20%) en oplevering (50%). Gegadigde stelt volgende betaalschema eenmalige kosten voor: • 30% na gunning • 50% na oplevering/start testfase • 20% na acceptatie Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
14.	Antwoord op 5 en 7 Nvl		We begrijpen dat OoZ flexibiliteit wil, maar zoals het nu is omschreven is dit ongelimiteerd, terwijl inschrijver wel grote investeringen moet doen. Betekent uw antwoord dat voor alle locaties een contract wordt aangegaan en dat Gegadigde de woorden “in beginsel” kan vergeten ? Om flexibiliteit te behouden is Gegadigde bereid af te spreken dat maximaal drie locaties afgemeld kunnen worden”.	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: • Ja, bij aanvang van de Overeenkomst vallen alle in Annex XI (Internet)verbindingen onder tabblad ‘Perceel 1 (Managed darkfiber)’ genoemde locaties onder de Overeenkomst; • Nee, maar maximaal vijf (5) locaties is wat Aanbestedende dienst betreft wel akkoord. Let op: De mate van schaalbaarheid wordt beoordeeld in kwaliteitswens 3, zie ook de aan deze tweede nota van inlichtingen bijgesloten herziene wegingsfactoren en programma van wensen.
15.	NVI-1 vraag 8		In het antwoord op vraag 8 legt Aanbestedende dienst een relatie tussen de nieuwe managed darkfiber verbindingen en bestaande internetverbindingen. Vraag 1: Er is niet aangegeven op welke locaties Inschrijver een additionele internetverbinding zal gaan leveren. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat Gegadigde dit correct ziet? Vraag 2: De bestaande internetverbindingen zijn niet in scope van de uitgevraagde dienstverlening. Gegadigde is van mening dat daarmee eis P.E.16 niet relevant is en	Allereerst wenst Aanbestedende dienst op te merken dat de belichting en de internetvoorziening aanvullende diensten zijn, zie ook het antwoord op vraag 68 in de nota van inlichtingen. In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: 1. Deze aanneme is correct, maar de internetvoorzieningen worden optioneel uitgevraagd voor alle in Annex XI (Internet)verbindingen onder tabblad ‘Perceel 1 (Managed darkfiber)’ genoemde locaties. Dit kan worden uitgewerkt als onderdeel van uitnodiging tot

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			zou moeten vervallen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	inschrijving, hoofdstuk 8, programma van wensen – kwaliteit, kwaliteitswens 4. 2. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Het gaat er met deze eis om dat de Aanbestedende dienst per locatie <u>in staat wordt gesteld</u> haar huidige verbindingen in stand te houden tot en met het moment van opleveren van Inschrijver. Let op: De oorspronkelijke kwaliteitswens genoemd onder punt 1 van dit antwoord is aangepast. In de aan deze tweede nota van inlichtingen bijgesloten herziene wegingsfactoren en programma van wensen, is dit kwaliteitswens 4 geworden.
16.	NVI-1 vraag 13		In het antwoord op de vraag over de uitgevraagde Ringstructuur wordt aangegeven: “Des te minder locaties redundant worden uitgevoerd des te hoger de puntenaftrek op dit aspect”. Gegadigde is van mening dat de gestelde eis hiermee verworden is tot een wens. Er wordt nu de vrijheid gegeven om redundant uitgevraagde locaties ook enkelvoudig aan te sluiten. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze zienswijze correct is?	Zie het antwoord op vraag 1 in deze tweede nota van inlichtingen.
17.	NVI-1 vraag 13		In het antwoord op de vraag over de uitgevraagde Ringstructuur wordt aangegeven: “Des te minder locaties redundant worden uitgevoerd des te hoger de puntenaftrek op dit aspect”. Er wordt in de uitleg over de beoordelingscriteria niet aangegeven hoe deze ‘puntenaftrek’ wordt toegepast.	Zie het antwoord op vraag 1 en 4 in deze tweede nota van inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			Kan Aanbestedende dienst toelichten hoe de toe te passen topologie en het ontwerp van invloed zijn op de puntenwaardering? Het redundantie aspect wordt als belangrijk aangegeven en Gegadigde wil graag kunnen inschatten welke keus in het ontwerp leidt tot het behalen van X punten. Hoe groot is het aantal te behalen punten en hoeveel puntenaftrek is er van toepassing indien er bij een locatie geen redundantie geleverd wordt terwijl dit wel gevraagd is?	
18.	NVI-1 vraag 14		Gegadigde is van mening dat de gestelde vraag zeker relevant is en heeft geen relatie met de te leveren managed darkfiber. Een eventueel te leveren internetverbinding op een locatie zal op een ander(e) glasvezel(paar) geleverd worden dan de managed darkfiber. Op deze separate (enkelvoudige) verbinding zal door Inschrijver een actief apparaat aangesloten worden (CPE) waarop de internetverbinding gerealiseerd wordt. Aan de LAN zijde van deze CPE wordt een interface gerealiseerd die het koppelvlak vormt en waar Aanbestedende dienst de internetverbinding op aangeboden krijgt. Rekening houdend met eis P.E.42 moet er een bandbreedte t/m 10Gbps mogelijk zijn. Bij Gegadigde kan hier gekozen worden uit een Multimode of een Singlemode interface van 10Gbps. Kan Aanbestedende dienst aangeven met welk type interface Gegadigde rekening moet houden voor de aanbidding?	Aanbestedende dienst verzoekt Inschrijver in dat geval beide mogelijkheden aan te bieden voor een zo volledig mogelijk weergave van de mogelijkheden m.b.t. de internetverbindingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
19.	NVI-1 vraag 18		Aanbestedende dienst bevestigt in haar antwoord dat er een “internet VLAN” op de Ring moet komen. Gegadigde kan dit uit de documentatie niet opmaken. 1. Er wordt een darkfiber ring gevraagd; 2. Er wordt optionele internet aansluitingen gevraagd. Het realiseren van een “VLAN” impliceert dat de Inschrijver een taak heeft om een actief netwerk te bouwen waarbij een eventuele internet verbinding als “een VLAN op de Ring” gerealiseerd moet worden. Gegadigde kan deze eis niet plaatsen. Kan Aanbestedende dienst een toelichting geven en een duidelijke afbakening van de diverse onderdelen/domeinen aangeven?	Vraag 18 in de nota van inlichtingen zag toe op de uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 7, programma van eisen P.E. 38 en derhalve de optionele internetdiensten. Inschrijver dient hiermee rekening te houden bij de uitwerking van uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 8, programma van wensen – kwaliteit, kwaliteitswens 4, zie ook het antwoord op vraag 15 in deze tweede nota van inlichtingen onder punt 1.
20.	NVI-1 vraag 71		In het antwoord op de gestelde vraag wordt aangegeven dat “Deze locaties dienen wel degelijk met de Ring verbonden te zijn, echter niet redundant”. Mag Gegadigde op basis van het antwoord op vraag 64 opmaken dat Aanbestedende dienst de voorkeur heeft om de 4 locaties met een uitroepteken (Wijhe, Elburg, Hardenberg en Dedemsvaart) aan te sluiten op Dobbe 74 in Zwolle? Zo niet, kan Aanbestedende dienst dan het voorkeursadres kenbaar maken?	Voorkeursadres is zeker niet de Dobbe 74, voorkeursadres binnen de ring zou Lassuslaan 232 zijn aangezien deze locatie net opgeleverd is (nieuwbouw).
21.	NVI-1 nieuwe tekst Kwaliteitswens 2.		In Kwaliteitswens 2 wordt uitwerking gevraagd voor: “De mogelijkheden die Inschrijver biedt om de managed darkfiber glasvezelaansluitingen -afhankelijk van de behoefte- flexibel te schalen”.	Met schalen bedoelt de Aanbestedende dienst alle mogelijkheden die Inschrijver biedt om de managed darkfiber glasvezelaansluitingen flexibeler op- en af te schalen locaties dan het antwoord op vraag 14 in deze tweede nota van inlichtingen

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			Gegadigde legt het “kunnen schalen” uit dat er een wens bestaat om locaties uit te rusten met een tweede vezelpaar. Anders gesteld dat er (een aantal) locaties zijn die in meer dan 1 ring opgenomen zijn. Ziet Gegadigde dit correct? Indien dit niet het geval is, kan Aanbestedende dienst dan een toelichting geven wat er onder “schaalbaar” verstaan wordt?	Let op: De kwaliteitswens is in de herziene wegingsfactoren en programma van wensen, kwaliteitswens 3 geworden en was voorheen kwaliteitswens 2.
22.	NVI-1 vraag 13/47/83/84		Voor Aanbestedende dienst is redundantie een belangrijk aspect. Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat het zo min mogelijk invloed heeft op de redundantie. Vervolg vraag : Gegadigde snapt dat redundantie een belangrijk aspect is, alleen houdt Gegadigde ook rekening met het gestelde prijsplafond en de ervaringen en gestelde beschikbaarheidseisen in het onderwijs, en stelt daarom voor om de locaties aan te sluiten middels flat-redundantie (en niet volledige geografische redundantie). Is Aanbestede dienst akkoord dat Gegadigde minimaal uitgaat van een beschikbaarheidspercentage/eis van 99,9% voor deze locaties, en dit verder omschrijft in de beantwoording hoe en op welke manier we dit kunnen realiseren per locatie?	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: • Zie inzake redundantie het antwoord op vraag 1 in deze tweede nota van inlichtingen; • Zie inzake de vraag omtrent het prijsplafond de uitleg inzake de opdrachtwaarde het antwoord op vraag 1 en 26 in de nota van inlichtingen; • Zie inzake de vraag omtrent het beschikbaarheidspercentage het antwoord op vraag 47 in de nota van inlichtingen. Samenvattend: Het is Inschrijver toegestaan in te schrijven op basis flat of dual redundantie en niet geografisch gescheiden. Hiervoor krijgt een uitwerking wel puntenaftrek, zie ook het antwoord op vraag 1 en 4 in deze nota van inlichtingen.
23.	NVI-1 vraag 43/81		Aanbestedende dienst geeft aan dat Gegadigde naast managed darkfiber (perceel 1) ook de ontsluiting naar het internet aanbiedt (er wordt bedoeld dat Inschrijver	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel en ziet dit als concrete uitwerking van de mogelijkheden van internetvoorzieningen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			voor perceel 1 naast de managed darkfiber glasvezelaansluitingen ook internetvoorziening (de ontsluiting naar het internet) als dienst aanbiedt). Gegadigde stelt in deze fase voor om een menukaart aan te bieden van deze internetvoorziening van een bandbreedte van 200mbits t/m 10Gbits (dit omdat in deze fase nog niet bekend is welke bandbreedtebehoefte er op dit gebied is per schoollocatie) en dit verder te omschrijven in kwaliteitswens 3. Dit stelt de Aanbestedende dienst in staat om in deze fase een gedegen inschatting te maken van de extra kosten van deze dienstverlening per schoollocatie, en later in de tijd hiervan gebruik te maken bij Gegadigde. Is Aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel vanuit Gegadigde? Indien dit niet het geval is, kan Aanbestedende dienst dan een toelichting geven hoe en op welke manier dit in deze fase wel concreet kan worden meegenomen als optie?	Let op: Deze kwaliteitswens is in de aan deze tweede nota van inlichtingen bijgesloten herziene wegingsfactoren en programma van wensen, kwaliteitswens 4 geworden.
24.	NVI 1 vraag 32/33/24 en omschrijving kwaliteitseis 3		De mate waarin Inschrijver tegen een proportionele meerprijs mogelijkheden biedt voor de afname van belichting voor de managed darkfiber glasvezelaansluitingen. Gegadigde heeft veel ervaring met managed darkfiber diensten in het onderwijs en werkt voor de belichting hiervoor samen met een aantal gespecialiseerde	Een proportionele meerprijs wordt beoordeeld als onderdeel van 1 van de 5 aspecten die allen evenredig meewegen in de puntentoekenning. Het ontbreken van een kostenweergave of disproportionele kosten kan leiden tot maximaal twee (2,00) punten aftrek. Let op:

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			partijen op dit gebied. Daarnaast is het voor Gegadigde in deze fase nog niet concreet en duidelijk genoeg om een proportionele meerprijs aan te geven per locatie voor deze belichting. Kan Aanbestedende dienst aangeven of en hoeveel puntenaftrek er van toepassing is indien Gegadigde besluit om hiervoor in deze fase geen proportionele meerprijs aan te geven? Of kan Aanbestedende dienst eventueel een toelichting geven hoe en op welke manier dit in deze fase wel concreet kan worden meegenomen als optie zoals beschreven in Kwaliteitseis 3?	Deze kwaliteitswens is in de aan deze tweede nota van inlichtingen bijgesloten herziene wegingsfactoren en programma van wensen, kwaliteitswens 4 geworden.